



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

PROPUESTA DE ENMIENDAS QUE FORMULA EL CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA AL PROYECTO DE LEY POR LA QUE SE CREA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA INDEPENDIENTE DE DEFENSA DEL CLIENTE FINANCIERO PARA LA RESOLUCIÓN EXTRAJUDICIAL DE CONFLICTOS ENTRE LAS ENTIDADES FINANCIERAS Y SUS CLIENTES.

1. Propuesta de Enmienda a la totalidad al Proyecto de Ley.

La creación de un nuevo órgano de la Administración para la resolución de determinados tipos de conflictos puede generar un camino más tortuoso, sin evitar que un número considerable de asuntos concluyan igualmente en los tribunales. En todo caso, genera una mayor asimetría entre las entidades financieras y sus clientes, pues deja de facto a los reclamantes sin asesoramiento jurídico y, por tanto, en una evidente situación de indefensión.

En los últimos años se ha producido una litigación masiva derivada de la comercialización de determinados productos financieros, en parte motivada por la ausencia de una doctrina jurisprudencial concluyente de la Sala 1ª del TS como consecuencia de las múltiples cuestiones prejudiciales planteadas por muchos Tribunales españoles ante el TJUE (STJUE de 8 de agosto de 2018, asuntos acumulados C-96/16 y C-94/17, apartado 69), y, en parte, por una falta de política legislativa eficiente, mediante la promulgación de mecanismos que desjudicializaran la solución del problema, a través de sistemas de resolución adecuada de conflictos, sin que el RDL 1/2017, de 21 de enero de 2017, de medidas urgentes de protección de consumidores en materia de cláusulas suelo, fuera el instrumento idóneo para evitar esa lamentable judicialización.



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

En ningún caso esa situación es culpa de los clientes y de quienes les han defendido y representado. Los abogados y los procuradores no son un obstáculo para el efectivo ejercicio de los derechos de reclamación sino colaboradores imprescindibles en el buen funcionamiento de la reclamación de derechos tanto de las empresas como de los particulares.

Por otra parte, la creación de la Autoridad Administrativa Independiente de Defensa del Cliente Financiero como Autoridad Administrativa Independiente de las previstas en los artículos 109 y 110 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público solo procedería si tuviera atribuidas funciones exclusivamente de regulación o supervisión de carácter externo sobre sectores económicos o actividades determinadas, pero no para resolver controversias entre clientes y entidades financieras. Regular y supervisar un sector por parte de un órgano de la Administración Pública, que es lo que la ley permite, no abarca la función de defender a una de las partes que interviene en ese sector en su confrontación con la otra parte. El ejercicio del derecho de defensa está atribuido a los abogados y las abogadas y no a la Administración Pública.

2. Propuesta de enmienda al Artículo 5.2 del Proyecto de Ley: Sistema de resolución extrajudicial de conflictos.

Se propone en la presente propuesta de enmienda la adecuación de la terminología a la utilizada en los proyectos de reformas procesales en trámite.

En consecuencia, se propone la modificación del redactado del inicio del párrafo 2 del artículo 5 del proyecto que debería quedar redactado según el siguiente tenor:

"2. La utilización del sistema institucional de resolución extrajudicial de la Autoridad por el cliente es voluntaria para los clientes y alternativo al acceso directo a la jurisdicción civil, así como al acceso a cualquier otro medio adecuado de resolución de controversias como



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

puede ser cualquiera de los ADR reconocidos en las leyes procesales, el sometimiento a los procedimientos arbitrales..."

Fundamento de la presente propuesta de enmienda: Es preciso ajustar el texto del artículo a los medios adecuados de solución de controversias que tenemos previstos en las leyes procesales, como la mediación, la conciliación, etc.

3. Propuesta de enmienda al Artículo 17 del Proyecto de Ley: Secciones i Áreas y al Artículo. 19 del Proyecto de Ley: Vocales

Se propone en la presente propuesta de enmienda la modificación de los preceptos indicados para la incorporación a las secciones de un representante de la abogacía designado por el Consejo General de la Abogacía Española.

De esta forma, se propone que el art. 17.2 tenga el siguiente redactado:

"2. Las Secciones estarán compuestas por un número impar de tres o más Vocales en función de los tipos de asuntos que instruyan, siendo uno de ellos designado por el Consejo General de la Abogacía Española.

Las secciones serán presididas por uno de los Vocales que las compongan en la forma que se establezca en su reglamento de régimen interior. Éstas, a su vez, se agruparán en áreas según las materias objeto de las reclamaciones cuya resolución tiene encomendada la Autoridad.

Deberán existir, al menos, tres áreas diferenciadas para las materias de banca, valores y seguros. Asimismo, podrán establecerse unidades organizativas de naturaleza transversal."



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

Por su parte, se propone que el art. 19.3 tenga el siguiente redactado:

"3. La selección de las o los vocales se realizará entre profesionales con experiencia y conocimientos jurídicos especializados y acreditados en el ámbito del ejercicio de la abogacía o de la función jurisdiccional, de los servicios financieros, la protección del consumidor, el arbitraje o la mediación, con formación suficiente para el desempeño de sus funciones."

Fundamento de la presente propuesta de enmienda: La abogacía en el ejercicio del derecho de defensa dispone de conocimientos que aportar a la Autoridad Independiente, destacando el importante papel que ha tenido la abogacía en la incorporación de la normativa de consumo en el ámbito Financiero, a través del ejercicio diario del derecho de defensa.

4. Propuesta de enmienda al Artículo 20 del Proyecto de Ley: Consejo Asesor

Se propone modificar la redacción del art. 20.3, in fine, proponiendo el siguiente redactado:

"... También se designarán dos expertos independientes de reconocido prestigio en materia financiera, uno del ámbito académico y un profesional de la abogacía en ejercicio"

Fundamento de la presente propuesta de enmienda: Igual que en la anterior propuesta de enmienda: La abogacía en el ejercicio del derecho de defensa dispone de conocimientos que aportar a la Autoridad Independiente, destacando el papel destacado que ha tenido la abogacía en la incorporación de la normativa de consumo en el ámbito Financiero, a través del ejercicio diario del derecho de defensa.



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

5. Propuesta de enmienda al Artículo 34 del Proyecto de Ley: Presentación de la reclamación ante la Autoridad.

Se propone modificar la redacción del art. 34.1, proponiendo el siguiente redactado:

"1. Para la presentación de reclamaciones será necesario contar con la asistencia de profesional de la abogacía en ejercicio."

Fundamento de la presente propuesta de enmienda: Se propone modificar la redacción del art. 34.1, de forma que sea preceptiva la intervención de profesional de la abogacía en la presentación de reclamaciones ante la Autoridad independiente de defensa del cliente financiero.

Se justifica esta necesidad de defensa letrada en el procedimiento, aun cuando éste tiene carácter administrativo en varios argumentos:

- Las decisiones de la Autoridad independiente de defensa del cliente financiero son vinculantes en una gran mayoría de supuestos, según se prevé en el proyecto de ley. Es por ello que se ha de dotar al sistema de garantías para la defensa de la ciudadanía.
- Si el procedimiento que se arbitra en el proyecto de ley pretende sustituir al procedimiento judicial, para la descongestión del sistema de justicia, el sistema de defensa que se arbitra ha de tener las mismas garantías que el procedimiento judicial al que pretende sustituir.
- El importante desequilibrio entre las partes del procedimiento, entidades financieras, por una parte, y usuarios consumidores, por otra, justifica la necesidad de defensa letrada en el procedimiento, aun siendo éste de carácter administrativo, para el reequilibrio entre las partes. El cliente financiero se encontrará con una orientación previa, sin que posteriormente se le garantice la asistencia letrada, pese a que estamos ante un procedimiento que no es sencillo por



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

estar plagado de cuestiones que afectan plenamente al derecho de defensa (causas de inadmisión de la reclamación, medidas cautelares, posibilidad de acumulación, ampliación del objeto de la reclamación, determinación de la cuantía, cuestiones previas con suspensión, ejecutividad de la resolución, etc.) Cuestiones todas ellas que requieren la preceptividad de la asistencia letrada.

6. Propuesta de enmienda al Artículo 3.3 y Art. 38 del Proyecto de Ley: Régimen de admisión de reclamaciones. Supuestos de inadmisión

Se propone modificar ambos preceptos (art 3.3 i 38 del Proyecto de Ley) en cuanto ambos establecen el sometimiento a la jurisdicción contencioso-administrativa los supuestos de resolución de inadmisión de la reclamación.

En ambos preceptos, se propone modificar dicha remisión por remisión a la jurisdicción civil ordinaria.

Fundamento de la presente propuesta de enmienda: No tiene sentido derivar los supuestos de inadmisión a la jurisdicción contencioso-administrativa, si el conflicto de base es una reclamación de carácter civil.

Tiene más sentido que, finalizado el recurso de reposición, quede expedita la vía jurisdiccional correspondiente para la decisión del conflicto base y no derivar a las partes a un procedimiento contencioso-administrativo tendente exclusivamente a la decisión de la admisión o no a trámite, especialmente, si según art. 40 no se pueden interponer acciones judiciales hasta la resolución de la Autoridad independiente.

Por otra parte, el art. 45 del proyecto de ley remite a la jurisdicción civil en los supuestos de que no exista acuerdo con las resoluciones vinculantes de la Autoridad. No se justifica que dichas decisiones se sometan a la



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

jurisdicción civil y las resoluciones de inadmisión lo sean para ante la jurisdicción contencioso-administrativa.

7. Propuesta de enmienda al Artículo Art. 42 y al Artículo 43 del Proyecto de Ley: Límite económico para considerar la resolución vinculante cuando se trate de reclamación en materia de cláusulas abusivas.

Se propone en la presente enmienda eliminar el límite económico de 20.000.-€ en las reclamaciones efectuadas sobre incumplimientos de conducta y en materia de cláusulas abusivas para considerar vinculante la resolución que se dicte.

De esta forma, en esta propuesta de enmienda se propone que el art. 42, primer párrafo del proyecto de ley quede redactado según el siguiente tenor: *"Finalizaran mediante resolución vinculante las reclamaciones que versen sobre incumplimientos sobre normativa de conducta y en materia de cláusulas abusivas."*, suprimiendo el resto del párrafo, así como el segundo párrafo por perder sentido si se suprime dicho límite económico.

En relación al art.43, se propone *la supresión de la letra a) del párrafo primero.*

Fundamento de la presente propuesta de enmienda: No se entiende el motivo de que la resolución solo sea vinculante en reclamaciones que versen sobre incumplimientos sobre normativa de conducta y en materia de cláusulas abusivas por importe inferior a 20.000.-€. Si realmente, el legislador quiere hacer una apuesta por la resolución alternativa de conflictos, la limitación económica carece de sentido. Las resoluciones de la Autoridad independiente han de tener la misma validez, con independencia de la cuantía de la reclamación, máxime cuando las partes que se encuentren disconformes con la misma pueden acudir posteriormente a la vía judicial.



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

8. Propuesta de enmienda a la DT segunda del Proyecto de Ley: Procesos judiciales en curso.

La DT sobre la que se propone la presente propuesta de enmienda, prevé en relación a los procedimientos en curso que se pueda someter la discrepancia a la Autoridad, si bien exige el previo desistimiento al procedimiento judicial.

Se considera más correcto que en estos supuestos, las partes no hayan de desistir i sí que se posibilite la suspensión del procedimiento judicial para someter la reclamación al conocimiento de la Autoridad de defensa del cliente financiero.

Se propone, por tanto, el siguiente redactado de la norma contenida en la DT segunda del Proyecto de Ley:

"1. Los clientes que, antes de la puesta en funcionamiento de la Autoridad, fuesen litigantes en un proceso ante los tribunales civiles sobre cualquier asunto cuya resolución fuera competencia de la Autoridad, podrán solicitar del órgano judicial la suspensión del procedimiento antes de que se haya celebrado el juicio en el procedimiento ordinario o la vista en el juicio verbal, según proceda, para someter el asunto objeto del proceso a la Autoridad.

2. La suspensión solicitada con esta finalidad no requerirá la conformidad del demandado.

3. La suspensión del curso del proceso será acordada por el Letrado de la Administración de Justicia mediante decreto siempre que no perjudique al interés general o a tercero y que el plazo de la suspensión no supere los sesenta días.



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

4. Juntó al escritó de petició de suspensió del cursó procesal, el clientó demandante deberá presentar el justificante de la presentació de la reclamació y copia de ésta.

5. El cliente deberá hacer constar en la reclamación su intención de solicitar la suspensión del proceso civil y remitir a la Autoridad copia del escrito de suspensión en el plazo de diez días desde la presentación del escrito de la reclamación. La falta de presentación del escrito de suspensión supondrá la inadmisión a trámite de la reclamación de conformidad con lo previsto en el artículo 18.1.d de la Ley 7/2017, de 2 de noviembre."

Fundamento de la presente propuesta de enmienda: Si la resolución que se dicte por parte de la Autoridad puede ser impugnada en el procedimiento civil, no tiene sentido que en los procedimientos en curso se exija el desistimiento cuando la suspensión del procedimiento permite el planteamiento de la reclamación a la Autoridad y la resolución por parte de ésta, pudiendo finalizar el procedimiento judicial una vez finalizada la fase de reclamación ante la Autoridad, o proseguir su curso si una de las partes desea someter el conflicto a la autoridad judicial según las previsiones contenidas en los artículos 3, 43 y 45 del proyecto de ley.

9. Propuesta de enmienda a la Disposición final tercera del Proyecto de Ley: Modificación de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil.

Se pretende en la presente propuesta de enmienda la supresión de la DF tercera del Proyecto de Ley: Modificación de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil.



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

Fundamento de la presente propuesta de enmienda:

La Disposición final tercera del proyecto de ley introduce modificaciones de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil, respecto a los procedimientos civiles que se entablen contra las resoluciones de la Autoridad independiente de defensa del cliente financiero, regulando aspectos como competencia territorial, curso procesal a dar a estas reclamaciones y otras cuestiones procesales como la de la legitimación pasiva, plazos, etc.

En relación al punto uno del precepto contenido en esta DF 3ª del proyecto procede a la modificación de la competencia territorial: No tiene sentido alejar al cliente financiero del Juzgado de su domicilio cuando la ley tiene precisamente como objetivo facilitar sus medios de reclamación frente a entidades financieras con mayores medios.

Por otra parte, la atribución de competencia al juzgado de primera instancia del domicilio del cliente financiero va en consonancia con las reglas generales competenciales previstas en la LEC.

Por otra parte, la ley de planta no permite elegir el juzgado de instancia al que te has de dirigir, y los distribuye por el territorio, de forma que el juzgado del domicilio del consumidor lo es tanto si se encuentra en una ciudad capital de provincia como si es uno de partido judicial.

Por lo que hace al punto dos del precepto contenido en esta DF 3ª del proyecto se crea un procedimiento verbal con especialidades para este tipo de procesos, que no es congruente con las reglas generales para determinar el tipo de proceso, previstas en la LEC, introduciendo, por tanto, excepciones a las reglas generales que no se justifican.



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

Finalmente, en relación al punto tres del precepto contenido en esta DF 3ª del proyecto introduce las especialidades de ese procedimiento verbal especial introduciendo y trasladando el formato del procedimiento contencioso-administrativo al ámbito civil (impone la reclamación del expediente administrativo cuando la demanda ya ha sido formalizada, la propuesta de prueba y los aspectos que han de ser objeto de prueba, establece plazos de presentación de la demanda propios del procedimiento contencioso- administrativo (2 meses contra acto expreso y 6 contra acto presunto) que generarían complicación cuando si estamos ante la jurisdicción civil los principios que han de regir habrían de ser los principios procesales civiles.

La cuestión de fondo objeto del procedimiento es la controversia civil de carácter financiero entre cliente de entidad financiera y ésta, sobre la que la Autoridad ha dictado resolución.

En relación al reconocimiento de legitimación pasiva en favor de la autoridad independiente que contempla el redactado actual del proyecto en este apartado de la DF 3ª, no tiene sentido que, si estamos ante una controversia de carácter civil entre cliente y entidad financiera, la parte demandada lo sea la Autoridad. Consideramos que las partes del proceso judicial civil posterior al dictado de la resolución han de ser el cliente y la entidad financiera.

Tampoco se entiende que esta legitimación pasiva lo sea solo en las resoluciones vinculantes, cuando en las no vinculantes el papel de la Autoridad lo es de pericial, según lo previsto en el art. 43 del proyecto de ley.

Este papel de pericial consideramos que se ha de mantener también en relación a la impugnación de resoluciones vinculantes.

Por otra parte, y como argumento que abunda en los anteriores, se ha de salvaguardar el papel de experto independiente de la autoridad, papel que entendemos se perdería si la Autoridad es parte demandada en el proceso posterior de carácter civil.



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

Se propone, en consecuencia, la supresión de la DT 3ª por entender que si la resolución dictada por la Autoridad independiente puede ser impugnada ante la jurisdicción civil (art. 45 del proyecto de ley), rijan las reglas generales del proceso civil.

10. Introducción de una nueva Disposición Final en el Proyecto de Ley que sería la Decimonovena (con la consiguiente nueva numeración de las actuales Disposiciones Finales 19, 20, 21 y 22, que pasarían a ser numeradas como 20, 21, 22 y 23)

Se pretende en la presente propuesta de enmienda al proyecto de ley la introducción de una nueva Disposición Final en el Proyecto de Ley, con el siguiente tenor:

" Disposición Adicional Decimonovena: Modificación de la Ley 1/1996, de 10 de enero, de asistencia jurídica gratuita.

Se modifica el artículo 2 de la Ley 1/1996, de 10 de enero, de asistencia jurídica gratuita, al incorporarse un nuevo apartado l), con el siguiente redactado:

....

....

l) Las personas físicas para formular reclamación ante la Autoridad administrativa independiente de defensa del cliente financiero para la resolución extrajudicial de conflictos entre las entidades financieras y sus clientes, cuando acrediten insuficiencia de recursos de conformidad con las previsiones de la presente ley."

Fundamento de la presente propuesta de enmienda: De conformidad con la preceptividad de la asistencia letrada en las reclamaciones ante la



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

Autoridad administrativa independiente de defensa del cliente financiero para la resolución extrajudicial de conflictos entre las entidades financieras y sus clientes, que proponemos desde el Consell de l'Advocacia Catalana, se ha de tener la previsión de dar cobertura de dicha asistencia a aquellos que carecen de recursos suficientes para proveerse de dichos servicios en el mercado privado.

Documento aprobado por los decanos y decanas de los colegios de la abogacía de Catalunya en fecha 22 de agosto de 2024, para ser enviado al CGAE y a los grupos parlamentarios del Congreso de los Diputados.



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

PROPOSTA D'ESMENES QUE FORMULA EL CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA AL PROJECTE DE LLEI PEL QUE ES CREA L'AUTORITAT ADMINISTRATIVA INDEPENDENT DE DEFENSA DEL CLIENT FINANCER PER A LA RESOLUCIÓ ALTERNATIVA DE CONFLICTES ENTRE LES ENTITATS FINANCERES I ELS SEUS CLIENTS

1. Proposta d'esmena a la totalitat del Projecte de LLei.

La creació d'un nou òrgan de l'Administració per a la resolució de determinats tipus de conflictes pot generar un camí més tortuós, sense evitar que un nombre considerable d'assumptes concloguin igualment als tribunals. En tot cas, genera una major asimetria entre les entitats financeres i els seus clients, ja que deixa de facto als reclamants sense assessorament jurídic i, per tant, en una evident situació d'indefensió.

En els últims anys s'ha produït una litigació massiva derivada de la comercialització de determinats productes financers, en part motivada per l'absència d'una doctrina jurisprudencial concloent de la Sala 1^a del TS a conseqüència de les múltiples qüestions prejudicials plantejades per molts Tribunals espanyols davant el TJUE ((STJUE de 8 d'agost de 2018, assumptes acumulats C-96/16 i C-94/17, apartat 69), i, en part, per una falta de política legislativa eficient, mitjançant la promulgació de mecanismes que evitessin judicialitzar la solució del problema, a través de sistemes de resolució adequada de conflictes, sense que el RDL 1/2017, de 21 de gener de 2017, de mesures urgents de protecció de consumidors en matèria de clàusules sol, fos l'instrument idoni per a evitar aquesta lamentable judicialització.



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

Aquesta situació no és culpa dels clients ni de qui els han defensat i representat. Els advocats i els procuradors no són un obstacle per a l'exercici efectiu dels drets de reclamació sinó col·laboradors imprescindibles en el bon funcionament de la reclamació de drets tant de les empreses com dels particulars.

D'altra banda, la creació de l'Autoritat Administrativa Independent de Defensa del Client Financer com a Autoritat Administrativa Independent de les previstes als articles 109 i 110 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic només procediria si tingués atribuïdes funcions exclusivament de regulació o supervisió de caràcter extern sobre sectors econòmics o activitats determinades, però no per resoldre controvèrsies entre clients i entitats financeres. Regular i supervisar un sector per part d'un òrgan de l'Administració Pública, que és el que permet la llei, no inclou la funció de defensar una de les parts que intervé en aquest sector en la seva confrontació amb l'altra part. L'exercici del dret de defensa està atribuït als advocats i advocades i no a l'Administració Pública.

2. Proposta d'esmena a l'Article 5.2 del Projecte de Llei: Sistema de resolució extrajudicial de conflictes.

Es proposa en aquesta proposta d'esmena l'adequació de la terminologia a la utilitzada en els projectes de reformes processals en tràmit.

En conseqüència, es proposa la modificació del redactat de l'inici del paràgraf 2 de l'article 5 del projecte que hauria de quedar redactat segons el tenor següent:

"2. La utilització del sistema institucional de resolució extrajudicial de l'Autoritat pel client és voluntari per als clients i alternatiu a l'accés directe a la jurisdicció civil així com a l'accés a qualsevol altre mitjà adequat de resolució de controvèrsies com pot ser qualsevol dels ADR



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

reconeguts a les lleis processals, el sotmetiment als procediments arbitralis..."

Fonament de la present proposta d'esmena: Cal ajustar el text de l'article als mitjans adequats de solució de controvèrsies que tenim previstos a les lleis processals, com la mediació, la conciliació, etc.

3. Proposta d'esmena a l'article 17 del Projecte de Llei: seccions i àrees i a l'article 19 del Projecte de Llei: Vocals

Es proposa en aquesta proposta d'esmena la modificació dels preceptes indicats per a la incorporació a les seccions d'un representant de l'advocacia designat pel Consell General de l'Advocacia Espanyola.

En aquest sentit, es proposa que l'art. 17.2 tingui el següent redactat:

"2. Les seccions estaran formades per un nombre imparell de tres o més vocals en funció dels tipus d'assumpes que instrueixin, un dels quals serà designat pel Consell General de l'Advocacia Espanyola.

Les seccions han de ser presidides per un dels vocals que en formin part en la forma que estableixi el seu reglament de règim interior. Aquestes, al seu torn, s'agrupen en àrees segons les matèries objecte de les reclamacions la resolució de les quals té encomanada l'Autoritat.

Hauran d'existir, almenys, tres àrees diferenciades per a les matèries de banca, valors i assegurances. Així mateix, es poden establir unitats organitzatives de naturalesa transversal."

Per altra part, es proposa que l'article 19.3 tingui el següent redactat:



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

"3. La selecció de les o els vocals es realitzarà entre professionals amb experiència i coneixements jurídic especialitzats i acreditats en l'àmbit del de l'exercici de l'advocacia o de la funció jurisdiccional, dels serveis financers, la protecció del consumidor, l'arbitratge o la mediació, amb formació suficient per al desenvolupament de les seves funcions."

Fonament de la present proposta d'esmena: L'advocacia en l'exercici del dret de defensa disposa de coneixements que pot aportar a l'Autoritat Independent, destacant l'important paper que ha tingut l'advocacia en la incorporació de la normativa de consum a l'àmbit Financer, mitjançant l'exercici diari del dret de defensa.

4. Proposta d'esmena a l'article 20 del Projecte de Llei: Consell Assessor.

Es proposa modificar la redacció de l'art. 20.3, final, sent que es proposa el següent redactat:

"... També es designaran dos experts independents de reconegut prestigi en matèria financera, un de l'àmbit acadèmic i l'altra, un professional de l'advocacia en exercici"

Fonament de la present proposta d'esmena: En el mateix sentit que l'anterior proposta d'esmena: L'advocacia en l'exercici del dret de defensa disposa de coneixements que pot aportar a l'Autoritat Independent, destacant l'important paper que ha tingut l'advocacia en la incorporació de la normativa de consum a l'àmbit Financer, mitjançant l'exercici diari del dret de defensa.



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

5. Proposta d'esmena a l'article 34 del Projecte de Llei: presentació de la reclamació davant de l'autoritat.

Es proposa modificar la redacció de l'art. 34.1, proposant el següent redactat:

"1. Per presentar reclamacions caldrà comptar amb l'assistència de professional de l'advocacia en exercici."

Fonament de la present proposta d'esmena: Es proposa modificar la redacció de l'art. 34.1, amb la finalitat de que sigui preceptiva la intervenció de professional de l'advocacia en la presentació de reclamacions davant l'Autoritat independent en defensa del client financer.

Es justifica aquesta necessitat de defensa lletrada en el procediment, encara que aquest tingui caràcter administratiu en diferents arguments:

- Les decisions de l' Autoritat independent de defensa del client financer son vinculants en una gran majoria de situacions, segons es preveu en el projecte de Llei. És per aquest motiu que s'ha de dotar al sistema de garanties per a la defensa de la ciutadania.
- Si el procediment que s'arbitra al projecte de Llei pretén substituir el procediment judicial, per a la descongestió del sistema de justícia, el sistema de defensa que s'arbitra ha de tenir les mateixes garanties que el procediment judicial a què pretén substituir.
- L'important desequilibri entre les parts del procediment, entitats financeres, d'una banda, i usuaris consumidors, de l'altra, justifica la necessitat de defensa lletrada en el procediment, tot i que aquest és de caràcter administratiu, per al reequilibri entre les parts. El client financer es trobarà amb una orientació prèvia, sense que posteriorment tingui la garantia de l'assistència lletrada, malgrat que estem davant d'un procediment que no és senzill i que presenta



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

moltes qüestions que afecten al Dret de defensa (causes de no admissió de la reclamació, mesures cautelars, possibilitat d'acumulació, ampliació de l'objecte de la reclamació, determinació de la quantia, qüestions prèvies amb suspensió, executivitat de la resolució, etc.). Qüestions totes elles que requereixen la preceptivitat de l'assistència lletrada.

6. Proposta d'esmena a l'article 3.3 i art. 38 del Projecte de Llei: règim d'admissió de reclamacions. Supòsits de no admissió

Es proposa modificar ambdós preceptes (art 3.3 i 38 del Projecte de Llei) quan ambdós estableixen el sotmetiment a la jurisdicció contenciosa administrativa els supòsits de resolució de no admissió de la reclamació.

En tots dos preceptes, es proposa modificar aquesta remissió per remissió a la jurisdicció civil ordinària.

Fonament de la present proposta d'esmena: No té sentit derivar els supòsits de no admissió a la jurisdicció contenciosa administrativa, si el conflicte de base és una reclamació de caràcter civil.

Té més sentit que, finalitzat el recurs de reposició, quedi expedita la via jurisdiccional corresponent per a la decisió del conflicte base i no derivar les parts a un procediment contenciós administratiu que té com a finalitat exclusiva la decisió de l'admissió o no a tràmit, especialment, si segons l'art. 40 no es poden interposar accions judicials fins a la resolució de l'Autoritat independent.

D'altra banda, l'art. 45 del projecte de Llei remet a la jurisdicció civil en els supòsits que no hi hagi acord amb les resolucions vinculants de l'Autoritat.



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

No es justifica que aquestes decisions es sotmetin a la jurisdicció civil i les resolucions de no admissió ho siguin davant de la jurisdicció contenciosa administrativa.

7. Proposta d'esmena a l'article art. 42 i a l'article 43 del projecte de llei: límit econòmic per considerar la resolució vinculant quan es tracti de reclamació en matèria de clàusules abusives.

Es proposa en aquesta esmena eliminar el límit econòmic de 20.000 € en les reclamacions efectuades sobre incompliments de conducta i en matèria de clàusules abusives per considerar vinculant la resolució que es dicti.

En aquest sentit, en aquesta proposta d'esmena es proposa que l'art. 42, primer paràgraf del projecte de llei quedi redactat en la forma següent: *"Finalitzaran mitjançant resolució vinculant les reclamacions que versin sobre incompliments de normativa de conducta i en matèria de clàusules abusives."*, suprimint la resta del paràgraf, així com el segon paràgraf per perdre sentit si se suprimeix aquest límit econòmic.

En relació a l'art art.43, es proposa *la supressió de la lletra a) del paràgraf primer.*

Fonament de la present proposta d'esmena: No s'entén el motiu de que la resolució només sigui vinculant en reclamacions sobre incompliments de normativa de conducta i en matèria de clàusules abusives per import inferior a 20.000.-€. Si realment, el legislador vol fer una aposta per la resolució alternativa de conflictes, la limitació econòmica no té sentit. Les resolucions de l'Autoritat independent han de tenir el mateix valor, amb independència de la quantia de la reclamació, més quan les parts que es



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

trobin en disconformitat poden plantejar el conflicte posteriorment davant l'autoritat judicial.

8. Proposta d'esmena a la DT segona del Projecte de Llei: Procediments judicials en curs.

La DT sobre la que es proposa la present proposta d'esmena preveu en relació als procediments en curs que es pugui sotmetre la discrepància a l'Autoritat, si be exigeix el previ desistiment al procediment judicial.

Es considera més correcte que en aquests supòsits, les parts no tinguin que desistir del procediment i sí que es possibiliti la suspensió del procediment judicial per a sotmetre la reclamació al coneixement de l'Autoritat de defensa del client financer.

Es proposa, per tant, el següent redactat de la norma continguda en la DT segona del Projecte de Llei:

"1.Els clientes que, abans de la posada en funcionament de l'Autoritat, fossin litigants en un procés davant dels tribunals civils sobre qualsevol assumpte la resolució del que fos competència de l'Autoritat, podran sol·licitat de l'òrgan judicial la suspensió del procediment, sempre que sigui en moment anterior a la celebració del judici en el procediment ordinari i a la celebració de la vista en el judici verbal, segons procedeixi, per tal de sotmetre l'assumpte objecte del procés a l'Autoritat.



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

2. La suspensió sol·licitada amb aquesta finalitat no requerirà la conformitat del demandat.

3. La suspensió del curs del procediment serà acordada pel Lletrat de l'Administració de Justícia mitjançant decret sempre que no perjudiqui l'interès general o a tercer i que el termini de la suspensió no superi els seixanta dies.

4. Amb l'escrit de petició de suspensió del curs processal, el client demandant haurà de presentar el justificant de la presentació de la reclamació i còpia d'aquesta.

5. El client haurà de fer constar en la reclamació la seva intenció de sol·licitar la suspensió del procés civil i remetre a l'Autoritat còpia de l'escrit de suspensió en el termini de deu dies des de la presentació de l'escrit de la reclamació. La manca de presentació de l'escrit de suspensió suposarà la no admissió a tràmit de la reclamació de conformitat amb el previst a l'article 18.1.d de la Llei 7/2017, de 2 de novembre."

Fonament de la present proposta d'esmena: Si la resolució que es dicti per part de l'Autoritat pot ser impugnada en el procediment civil, no te sentit que en els procediments en curs sigui exigible el desistiment quan la suspensió del procediment permet el plantejament de la reclamació a l'Autoritat i la resolució per part d'aquesta, sent que el procediment judicial pot finalitzar una vegada finalitzi la fase de reclamació davant l'Autoritat, o seguir el seu curs si una de les parts vol sotmetre el conflicte davant l'autoritat judicial, segons les previsions incloses en els articles 3, 43 i 45 del projecte de Llei.



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

9. Proposta d'esmena de la Disposició Final tercera del Projecte de Llei: Modificació de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'Enjudiciament Civil.

Es pretén en aquesta proposta d'esmena la supressió de la DF tercera del Projecte de Llei: modificació de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'enjudiciament civil.

Fonament de la present proposta d'esmena:

La Disposició final tercera del projecte de llei introdueix modificacions de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'Enjudiciament Civil, respecte als procediments civils que s'estableixen contra les resolucions de l'Autoritat independent de defensa del client financer, i regula aspectes com ara competència territorial, curs processal a donar a aquestes reclamacions i altres qüestions processals com la de la legitimació passiva, terminis, etc.

En relació amb el punt u del precepte contingut en aquesta DF 3a del projecte procedeix a la modificació de la competència territorial: No té sentit allunyar el client financer del Jutjat del seu domicili quan la llei precisament té com a objectiu facilitar els seus mitjans de reclamació davant d'entitats financeres amb més mitjans.

D'altra banda, l'atribució de la competència al jutjat de primera instància del domicili del client financer va en consonància amb les regles generals competencials previstes a la LEC.

D'altra banda, la llei de planta no permet triar el jutjat d'instància a què t'has de dirigir, i els distribueix pel territori, de manera que el jutjat del domicili del consumidor ho és tant si és en una ciutat capital de província com si és un partit judicial.

Pel que fa al punt dos del precepte contingut en aquesta DF 3a del projecte, es crea un procediment o verbal amb especialitats per a aquest tipus de processos, que no és congruent amb les regles



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

generals per a la determinació dels tipus de procés previstes a la LEC, introduint, per tant, excepcions a les regles generals que no es justifiquen.

Finalment, en relació amb el **punt tres del precepte contingut en aquesta DF 3a del projecte** introdueix les especialitats d'aquest procediment verbal especial, i el que fa és incorporar i el format del procediment contenciós administratiu a l'àmbit civil (imposa la reclamació de l'expedient administratiu quan la demanda ja ha estat formalitzada, la proposta de prova i els aspectes que han de ser objecte de prova, estableix terminis de presentació de la demanda propis del procediment contenciós administratiu (2 mesos contra acte exprés i 6 contra acte presumpte)) que generarien complicació quan, si estem davant de la jurisdicció civil, els principis que han de regir haurien de ser els principis processals civils.

La qüestió de fons objecte del procediment és la controvèrsia civil de caràcter financer entre client d'entitat financera i aquesta, sobre la qual l'Autoritat ha dictat una resolució.

Pel que fa al reconeixement de legitimació passiva a favor de l'autoritat independent que preveu el redactat actual del projecte en aquest apartat de la DF 3a, no té sentit que, si estem davant d'una controvèrsia de caràcter civil entre client i entitat financera, la part demandada ho sigui l'Autoritat. Considerem que les parts del procés judicial civil posterior al dictat de la resolució han de ser client i entitat financera.

Per altra part, no s'entén que aquesta legitimació passiva ho sigui només en les resolucions vinculants, quan en les no vinculants el paper de l'Autoritat ho és de pericial, segons el que preveu l'art. 43 del projecte de llei.

Considerem que aquest paper de pericial també s'ha de mantenir en relació amb la impugnació de resolucions vinculants.



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

D'altra banda, i com a argument que abunda en els anteriors, cal salvaguardar el paper d'expert independent de l'autoritat, paper que entenem es perdria si l'Autoritat és part demandada en el procés posterior de caràcter civil.

En conseqüència, es proposa la supressió de la DT 3a per entendre que si la resolució dictada per l'Autoritat independent pot ser impugnada davant de la jurisdicció civil (art. 45 del projecte de llei), han de regir les regles generals del procés civil.

10. Introducció d'una nova Disposició Final al Projecte de Llei que seria la Dinovena (amb la consegüent nova numeració de les actuals Disposicions Finals 19, 20, 21 i 22, que haurien de ser numerades com a 20, 21, 22 i 23)

Es pretén en aquesta proposta d'esmena al projecte de llei la introducció d'una nova disposició final en el projecte de llei, amb el tenor següent:

"Disposició Addicional Dinovena: Modificació de la Llei 1/1996, de 10 de gener, d'assistència jurídica gratuïta.

Es modifica l'article 2 de la Llei 1/1996, de 10 de gener, d'assistència jurídica gratuïta, en incorporar-se un nou apartat l), amb el redactat següent:

....

l) Les persones físiques per formular reclamació davant de l'Autoritat administrativa independent de defensa del client financer per a la resolució extrajudicial de conflictes entre les entitats financeres i els seus clients, quan acreditin insuficiència de recursos de conformitat amb les previsions d'aquesta llei."



CONSELL DELS IL·LUSTRES COL·LEGIS DE L'ADVOCACIA DE CATALUNYA

Fonament de la present proposta d'esmena: De conformitat amb el caràcter preceptiu de l'assistència lletrada a les reclamacions davant de l'Autoritat administrativa independent de defensa del client financer per a la resolució extrajudicial de conflictes entre les entitats financeres i els seus clients, que proposem des del Consell de l'Advocacia Catalana, s'ha de tenir la previsió de donar cobertura d'aquesta assistència a aquells que no tenen recursos suficients per proveir-se d'aquests serveis al mercat privat.

Document aprovat pels degans i deganes dels col·legis de l'advocacia de Catalunya en data 22 d'agost de 2.024, per ser enviat al CGAE i als grups parlamentaris del Congrés dels Diputats.